



DE CURAÇAOSCHE COURANT.

Deel XVIII.

ZATURDAG den 28sten AUGUSTUS, 1830.

N. 34

Gedrukt en Zaturdag's morgens uitgegeven ter Drukkery voor Zyne Majesteit den Koning der Nederlanden, door De Weduwe WILLIAM LEE.

UITTREKSELS UIT NEDERLANDSCHE STAATS-COURANTEN.

NEDERLANDEN.

Het slot van het uittreksel uit de pleitrede van den Advokaat-Generaal Spruyt in de zaak van de Potter, Tielemans, enz.

"Nadat de party der ontevreden, zoo als uit het voorgaande gebleken is, allerlei kuiperyen had te werk gesteld, om de tienjarige begrooting te doen verwerpen, kwam den 11den December de koninklyke boodschap, met een ontwerp van wet tot beteugeling van de losbandigheid der drukpers. Deze boodschap, die als een gedenkteeke van de hooge wysheid van Willem I. in de geschiedboeken van ons vaderland pronken zal, was uitnemmate geschikt, om de ontruste gemoederen tot bedaren te brengen, maar verbitterde juist daarom de hoofden der party. Hunne dagbladen hieven dadelijk eene noodkreet aan, en de Potter haastte zich om zynen Brief van Demophilus aan den Koning in de wereld te zenden. De geheele toon van dit geschrift, waarin vooral geene moeite wordt gespaard, om de Majesteit van den troon te verlagen, wees duidelyk genoeg aan, dat de Potter zich daarby voornamelyk ten doel had gesteld, om den indruk der koninklyke boodschap te verzwakken.

"Myne bedoeling met de uitgave van den brief," schreef hy den 5den January aan Tielemans, "is, zoo als gy te regt aanmerkt, eenvoudig, om met de punt en het scherp te treffen, om te prikken en te tergen; in een woord, om de menschen razend te maken."

In spyt van alle kuiperyen word intusschen de tienjarige begrooting aangenomen. Tielemans toonde in zyne brieven voor een oogenblik groote moedeloosheid; doch zyn brief van den 19den December levert het bewys op, dat hy zich toen reeds weder met het smeden van nieuwe wapenen bezig hield, ter bereiking van het doel zynner party. Hy hield het nu voor raadzaam, om nog meer dan vroeger de geestelykheid in de zaak te betrekken, en voorts langzamerhand de grondslagen van een uitgebreid staatkundig genootschap te leggen.

Ziet hier eenige zinsneden uit zynen brief aan de Potter van den 1sten January, waarin hy zyne inzichten omtrent de wyze, waarop men de geestelykheid moest werken, nader openlegt.

"Zoo men de banden wilde verbreken, die thans de vryzinnigen en de Katholyken vereenigen, zoude men zoo geweldig veel aan de geestelykheid moeten toestaan, dat de Regering zich zelve daardoor in het verderf zoude storten. . . . Om de Regering te beletten, ddt zy zich in de armen der Katholyken werpe, moeten dezen zoo ver voortgedreven worden, als de vryheid van allen slechts toelaat. Zy moeten alles eischen, wat slechts met de vryheid van geweten en eeredienst is overeen te brengen; in een woord, algeheele en volledige onafhankelykheid van de Regering. Hoe meer zy vragen, hoe minder men geneigd zal zyn, aan hun verlangen te voldoen. Maar men moet voorzigtig zyn, en zich niet overhaasten, want om wel te slagen, heeft men eerst en boven alles noodig de meerderheid [in de Tweede Kamer] te winnen of te houden, en indien de Katholyken meer vergden, dan de vryheid van allen gedooft, dan zouden zy de zaak van eenen anderen kant benadeelen. In allen gevalle moeten zy voortgestuwd worden, zonder te weten, door wien en waarom." (Er moest dus dezelfde arglistige staatkunde gevolgd worden, als die, waardoor men de groote menigte tot het indienen van verzoekschriften had aangezet!) "Gy kunt in dezen zeer veel doen. Gy weet niet in welk eene hooge mate de Katholyken op uwe verlichte kennis en op uwe goede trouw bouwen. . . . Denk er eens over na, en houd in het oog, dat, indien het gelukken mogt, om alle de verschillende godsdienstige genootschappen van de vergulde boeien te bevryden, die zy thans nog dragen, er slechts nog één stap meer te doen is, om aan de wysbegeerte in de wereld hetzelfde aanzien te geven, als dat, hetwelk de godsdienst thans geniet. Mogeit eenmaal de godsdienst alleen door de priesters en de geloovigen onderhouden worden, dan zullen wy den volgende dag een tempel voor de wysbegeerte bouwen, die alsdan insgelyks priesters en geloovigen zal hebben."

In een brief van den 20sten January maant Tielemans zynen waarden meester aan, om een afzonderlyk geschrift over de geheele onafhankelykheid der geestelykheid samen te stellen. "Ik zal," antwoordt de Potter daarop, "my met het vervaardigen van een geschrift bezig houden, waarbij de geheele onafhankelykheid der Katholyke eredienst gereseld wordt. Doel my zoo spoedig mogelyk uwe denkbeelden daaromtrent mede te

"Ik zal langzamerhand trachten, het met my zeiven daarover eens te worden."

Gy ziet, myne Heeren, dat de Potter het denkbeeld van Tielemans, om zich, behalve met de Katholyke, ook met de onafhankelykheid der andere godsdienstige genootschappen bezig te houden, niet aannemelyk heeft geacht, waarschynlyk, omdat hy van de geestelyken dier geloofsbedenissen voor zyne bedoelingen niets goeds verwachtte.

Dit was dus het eene der beide nieuwe ontwerpen van Tielemans. Hy, zoo wel als zyn vriend de Potter, wisten beter dan iemand, dat hetzelfde, zoo het gelukken mogt, den Staat aan de grootste gevaren zoude blootstellen; maar juist daarom werkten zy er aan, om het ten uitvoer te leggen. Zy wisten daarenboven zeer goed, dat die zoogenaamde onafhankelykheid der geestelykheid met de Grondwet, met het konkordat, met alle bestaande wetten, ja zelfs met de oude instellingen van onze gewesten strydig was. Maar wat ging hun dat aan?—Hunne grondbeginselen bragten immers mede, om den troon met het altaar in stryd te brengen.

Het tweede ontwerp van Tielemans bestond daarin, om langzamerhand een uitgebreid staatkundig genootschap tot stand te brengen. Den 23sten January zond hy aan de Potter eenen brief, waarin hy zyne denkbeeld over dit punt nader uiteenzette en te kennen gaf, dat zulk een genootschap in ons land alles moest omvatten, en dus niet zoo als de vereeniging der vryzinnigen in Frankryk of het Katholyke genootschap in Ierland één enkel bepaald doel moest hebben. "By ons toch," zeide hy, "moet het geheele vertegenwoordigende regeringsstelsel nog eerst geschapen worden."—Te gelyk deelde hy dezelfde wettelyke bepalingen omtrent dit genootschap mede, die den 3den February, nadat dezelve te voren aan het onderzoek van sommige leden der zoogenaamde Unie waren onderworpen, met geringe veranderingen door den Belge en den Courier des Pays-Bas openbaar zyn gemaakt.

Overeenkomstig den raad van Tielemans, om langzaam en voorzigtig voort te gaan, begon de Catholique den 27 January voor het eerst van verre te spreken van de noodzakelykheid, om een genootschap op te rigten, welks leden een vast fonds zouden byeen brengen, om daaruit de ambtenaren schadeloos te stellen, die wegens hunne staatkundige denkwyze mogten worden afgezet.

De Courier des Pays-Bas sprak den 28sten January met grooten lof van dit denkbeeld [zoo het heette] van den Catholique, en merkte onder anderen aan, dat, indien elk van de 400,000 onderteekenaars der verzoekschriften slechts één cent in de week aan het fonds opgebragt, men op de allereenmakelykste wyze f200,000 'sjaars byeen konde zamelen.

Den 31sten January maakten de Catholique, de Belge, de Courier de la Meuse en de Politique het artikel bekend, dat eenige hoofdtrekken der wetten voor het op te rigten genootschap bevatte.

Vooraf was, zoo als wy reeds gezegd hebben, dit geheele ontwerp onder de oogen van sommige leden der Unie gebragt, en door hen volkomen goedgekeurd geworden. Dit blykt uit de brieven, die by den beschuldigde Bartels in beslag zyn genomen. Uit die zelfde brieven ziet men, dat er den 31sten January, ten huize van een ingezetenen van Brussel, eene eigenlyke zamenkomst van leden der Unie is gehouden, die ten doel had, om over de verdere ontwikkeling van het ontworpen bondgenootschap te beraadslagen, en tot welker bywoning de Graaf O t uit Luik en de beschuldigde Bartels uit Gent zyn overgekomen. Laatstgenoemde schreef, kort na deze zamenkomst daarover aan zekeren Baron, die, op zyne reize naar 's-Grave, door Brussel was gekomen. "Het doet my zeer leed, myn heer de Baron," zegt Bartels in dezen brief, die, toen hy in beslag genomen werd, ter verzending gereed lag, "dat ik myn vertrek van Brussel niet tot uwe doorreize door die stad heb kunnen uitstellen. . . . Ik geloof, dat men met het bondgenootschap te haastig is te werk gegaan. De Besturen in de verschillende plaatsen hadden vooraf moeten benoemd zyn, en dan had men te gelyker tyd de namen van derzelver leden, en de wettelyke bepalingen van het genootschap in geheel het koninkryk openbaar moeten maken. Men heeft de zaak niet geen genoegzaam beleid behandeld.— Gelukkig, zullen echter de laatste gestrengte maatregelen de Regering meer en meer alle achtig doen verliezen."

Deze zamenkomst legde de gelukkig bedoelingen van den beschuldigde Bartels openlyk open. Hy troostte zich over den na der tiensten artikel van het ontworpen

bondgenootschap, om dat de Regering toch, naar zyn inzien, meer en meer haar verderf te gemoet snelt.

De Potter had by de zamenkomst van den 31sten January natuurlyk niet terenwoordig kunnen zyn; maar hy ontving, zoo als hy ons zelf in een zynen brief aan Tielemans berigt, talryke bezoeken in zyne gevangenis. "Ik ben door vogels van allerlei veeren omringd," schryft hy. "Zy zingen veel, sommigen zelfs goed; maar als het er op aankomt, om pooten en vleugels, nagels en bek te gebruiken, dan blyf ik met den eigenaar [den Heer Levae, schryver van den Belge] geheel alleen. Deze is altyd even werkzaam, even woelziek en een even groot vriend van handelen."

Ook toen het er op aankwam, om de verklaring van den 3den February in de wereld te zenden, waarbij zulk eene aanmerkelyke uitbreiding aan het eerst voorgedragen ontwerp voor het genootschap wordt gegeven, schynt men de Potter geheel alleen te hebben gelaten. Het draagt ten minste geene andere dan zyne ondertekening.

De by dit stuk voorgedragene bepalingen werden door sommige dagbladen met zoo veel kracht bestreden, dat de Potter zelf voor het welgelukken van zyn ontwerp begon te vreezen. Deze omstandigheid bewoog den rusteloozen man, om den 7den February de tusschenkomst van een zynen bekenden te Luik in te roepen, opdat sommige advokaten dier stad een vertoog in de wereld mogten zenden, waarbij de wettigheid van het genootschap wierd aangetoond. Hy zegt zelf in dezen brief, dat alles om hem heen den moed verloren had, en dat, indien de redeneringen tegen het genootschap niet ten spoedigste ontzenuwd wierden, geen enkel mensch het zoude durven wagen, om daaraan deel te nemen. Overigens zouden, naar zyn ontwerp, niet slechts uit Luik maar ook uit alle de andere voorname steden van Belgie, vertoogen van regtsgeleerden ten voordeele van het genootschap moeten in het licht verschynen.

Terwyl de Potter dus alle moeite deed, om zyn uitgestrekt ontwerp tot stand te brengen, vond hy in Bartels te Gent eenen waardigen medestander. Deze beschuldigde heeft, by het verhoor voor den Regter van instructie, erkend, dat hy aan verscheidene personen geschreven had, om hun de nuttigheid en zelfs de grondwettigheid van het ontworpen genootschap te betoogen; dat daarvoor in verscheidene steden van Oost-en West-Vlaanderen, en met name te St. Nicolaas, Meenen en Rousselaere reeds niet geheel onbelangryke geldsommen gestort waren geworden, en dat eenige personen, wier namen hy niet heeft willen noemen, aan hem, als schryver van den Catholique, reeds meer dan f2000 voor het genootschap hadden aangeboden. Overigens toonen verschillende artikelen, die na den 3den February in het zoo evengenoemde dagblad geplaatst zyn, genoegzaam aan, dat Bartels geene moeite gespaard heeft, om de door hem en de andere beschuldigten gesmeedde zamenspanning te doen gelukken.

Thans zalik U, Myne Heeren, nog een oogenblik bezig houden met sommige papieren en andere voorwerpen, die, behalve de reeds vermelde brieven, by de beschuldigten, in beslag zyn genomen.

In de gevangenis van de Potter zyn gevonden: Het ontwerp van een Couranten-artikel, geheel en al met de eigene hand van de Potter geschreven, en waarin wordt voorgesteld, om ter gedachtenis van zyn regtsgeleding in December 1828 een gedenkpenning te doen slaan. Op den daarby opgegeven stempel zouden drie penningen in goud worden geschoefd, nelyk een voor de Potter zelve, en een voor elk zynner verdedigers, de Heeren van Mienen en van de Weyer. De personen, die geld tot deze onderneming zouden bydragen, zouden elk eenen bronzen penning ontvangen;

een brief van zekere Madrolle, te Parys (†), van den 10den December 1829, strekkende ten geleide van verscheidene nieuwere werken over de Jesuiten, en houdende het voornem, om hem, de Potter, als lid van deze broederschap te doen zamenemen;

een eedgelyk opzette en in de stegen onze Regering By Tielemans zyn in beslag genomen: een nota vier der Baron de Sècus; een vertoog over de ministeriele verantwoordelykheid; een voorgewende zamenpraak tusschen verscheidene landbouwers, waarbij men aan dezen aanspreekwaa-digen stand haat tegen de Regering tracht in te brengen. Dit artikel is in den samak der artikelen van de

(†) Waarschynlyk dezelfde, die thans in Frankryk, wegens zyn vertoog van de vryheid, is ter verhooring overgebragt.

last month, the various branches of Rothschild's house have been making large sales of public securities of every description, and it is to this circumstance that the late depreciation in the value of the metaliques and other funds may be attributed. It is also asserted, that the Rothschild of Paris have disposed of the whole of their 4 percents., in one lot, at 100. The natural inference is, that this has been done in order to enable them to effect some financial operation, the profit of which will ultimately compensate them for the sacrifices they are making at present.

←①→
JUNE 1.

England has intermeddled in the affairs of Greece in a manner that neither redounds to the advantage of the Greeks nor to her own honour. Her situation at present proves how little wisdom is to be found where the arts of a cunning and tricky diplomacy are practised. What are the fruits of years of negotiation, in which she and her new friends have been engaged, relative to the revolutionized provinces of her ancient Ally?—Volumes of letters and protocols—the memorials of political weakness and diplomatic mystification. As to the settlement of Greece—the great object which has caused the waste of so much paper, and the shedding of so much ink—it appears as far off as ever! It is true the Ministerial Papers attribute all the blame of this “most lame and impotent conclusion” to Prince Leopold—they say he is destitute of the qualities that would befit him for the high station which the Allies called upon him to occupy; they have discovered that he wants firmness, intrepidity, decision, and dignity of purpose. Alas for the penetration of the Allies, who could have chosen so incompetent a person for the “new and glorious sovereignty” of Greece! Sagacious politicians must they have been who first selected a man for this great trust, and then found out that he was utterly unfit for it! And when did they make this discovery of Prince Leopold's want of the talent and energy requisite to promote the happiness and maintain the independence of Greece? Not until he had himself declined the honour intended for him—up to that event his abilities, his disposition, his character, were excellent—and the Greeks were called upon to express their gratitude for so judicious an appointment. But no sooner did he refuse to allow himself to be forced upon an unwilling people under circumstances that, instead of establishing their independence, must be subversive of their liberties, than the excellence of this Sovereign Elect became a mass of blemishes in the eyes of those who had fixed upon him as the chosen instrument of the regeneration of Greece. So much for the judgment which, on their own showing, the Allies have exercised in this matter. But, indeed, had Prince Leopold proceeded to take possession of the throne of Greece, after finally ascertaining that the limitation of her territory was to be persevered in, to the great discontent of her people, and the endangering of her independence, he would be more destitute of right feeling and of common sense than the sycophants of chagrined statesmen and disappointed diplomatists represent him to be. We have never approved of our Government entangling itself with the internal affairs of other nations. The conflict between Greece and Turkey ought to have been settled between themselves. We had no more right to intermeddle in the quarrel than Turkey would have had to interfere between us and our Indian dependencies, if the latter were in a state of resistance to our dominion; but, having interfered, we should have done so effectually—having violated the law of nations as regarded Turkey, we ought to have taken care so to belittle Greece, that her situation as an independent State might be so strong as to prevent the Ottoman Power from entertaining any hope of her future subjugation. But this is exactly what we did not do. We and our Allies claimed credit for giving “independence” to Greece, but so narrowed her territories as to cut off the best means of rendering her frontier defensible, and thus would have exposed her to other, and perhaps more sanguinary and

disastrous wars than that from which she has just emerged. With a British Prince upon the throne, whose territory was guaranteed, we should be under the necessity of taking a part in such wars, unless we saved ourselves from the calamity at the expense of our plighted faith! Is this a position for cool and calculating statesmen to place this country, burdened and borne down to the earth as she is at present by the weight of taxes levied upon her to pay the interest of an enormous accumulation of debt arising out of long and destructive wars, undertaken from a spirit of wanton and ambitious interference with the internal concerns of an independent nation?—As to the incapacity of Greece within the proposed limits to maintain herself long as a separate State, every unprejudiced person must be convinced of the fact who knows that the arrangement of the Allies would exclude a considerable portion of Etolia and the whole of Acarnania. On this subject we quite agree with General Church, a man whose military experience in the country for which he has fought gives peculiar weight to his opinion. What does he say in his pamphlet on this subject? That the Allies “instead of giving Greece a frontier, are about to take one from her and to place Turks in all those military positions from whence they render of but little avail the Thermopylæ, Missolonghi, and Lepanto; for, if the Turks are masters of Patrargik, Curpensis, and Vrachori, I will leave it to the decision of any military man who knows the country if they cannot with ease turn the position of the Thermopylæ, and descend from Vrachori Vlochus to Lepanto and Salona, without troubling themselves about Missolonghi.” And again, “If this supposed line of frontier is to be given to Greece, she will be left without a single port beyond the Gulf of Lepanto: as Missolonghi has no port, and the ports of Dioni, Diagonestre, Mitica, and various others, are on the other side of the Aspropotamos or Achelous, can any person pretend that the Aspropotamos can form a defensible frontier—a river that can be walked through in nearly every part for at least eight months in the year?” We repeat our opinion, that, with such a frontier, and deprived of Candia and the other islands, the independence, which the Allies boast of having given to Greece, is but the mockery of freedom—a shadowy independence which provokes aggression. A league, offensive and defensive, with a State so circumstanced—a State just emerged from slavery, only to be pounced upon again by its ancient masters—must have eventually involved us, not only in a war with Turkey, but embroiled us, perhaps, with other Continental States. From this we have been saved by the determination of Prince Leopold; and we rejoice that the petty, weak, and vacillating policy of our Government has been baffled by his firmness and discretion.

Ancona, May 18.—Private Correspondence.—The last accounts by the steamboat from Corfu, which arrived in 54 hours, state that serious disturbances threaten the tranquillity of Greece, and that the measures taken by the President, Capo d'Istria, to suppress them, can neither appease the discontent of the population nor the insubordination of the Hellenists. Letters from commercial houses of Navarino and Venice confirm the same.

The Greeks, who are already dissatisfied that England has given them a King, were still more enraged by the assent of the Greek Senate to the election of Prince Leopold of Saxe-Coburg, after it received the protocol of the three Powers.

The agitation which, in the beginning, seemed to arise from the exaltation of the parties only, has assumed a more decided character since the hesitation of Prince Leopold to accept the sovereignty of Greece has transpired in the Morea. It is to increase these hesitations, and to determine the new Monarch to a more formal refusal of the throne that has been offered to him, that the Senate complains bitterly, in a long memorial addressed to him respecting the limits of the Greek frontiers. For this purpose the Senate presents this subject in the light of the interested work of the English Cabinet, which, in order to extend to the

Peloponnesus the influence which it already exercises in the Ionian Islands, wanted Greece to remain open on all sides. It also seems to have wished for the immediate contact of Greece with those provinces which have now again become Turkish, after having a long time fought to conquer their independence, and that, by those means, a perpetually recurring cause of agitation and hostility should be prepared.

It is to be observed, as a characteristic of the Greek faith, that the memorial of the Senate to Prince Leopold was rendered public, no one knew why, and that, after the publication, serious disturbance broke out on various points of the Greek territory—Armed assemblies opposed the raising of the taxes; provincial soldiers were called in to disperse them, and to protect the collectors, or enforce the laws; but this could not be effected except by the assistance of the French troops. However, these French garrisons are not numerous enough to exercise their powerful influence in all places. Thus every thing indicates a strong opposition to the Government, unless France and Russia enable it to uphold and execute the laws.



Dr. Johnson's Pudding.—Last summer I made an excursion to Scotland, with the intention of completing my series of views, and went over the same ground described by the learned tourists. Dr. Johnson and Boswell, I am in the habit of taking very long walks on these occasions: and perceiving a storm threaten, I made the best of my way to a small building. I arrived in time at a neat little inn, and was received by a respectable looking man and his wife, who did all in their power to make me comfortable.—After eating some fried mutton chops, and drinking a quart of ale, I asked the landlord to sit down and partake of a bowl of whiskey punch. I found him, as the Scotch generally are, very intelligent, and full of anecdote, of which the following may serve as a specimen:—

“Sir,” said the landlord, “this inn was formerly kept by Andrew Macgregor, a relation of mine; and these hard bottomed chairs (in which we are now sitting) were, years ago, filled by the great tourists, Dr. Johnson and Boswell, travelling like the Lion and Jackal, Boswell preceded the Doctor in search of food, and being much pleased with the looks of the house, followed his nose in to the larder, where he saw a fine leg of mutton. He ordered it to be roasted with the utmost expedition, and gave particular orders for a nice pudding.” “Now,” says he, “make the best of all puddings.” Pleased with his good luck, he immediately went out in search of his friend, and saw the giant of learning, slowly advancing on a pony.

“My dear Sir,” said Boswell, out of breath with joy, “good news! I have just bespoke, at a comfortable, and clean inn here, a delicious leg of mutton; it is now getting ready, and I flatter myself that we shall make an excellent meal.”—Johnson looked pleased.—“And I hope,” said he, “you have bespoke a pudding.” “Sir you will have your favorite pudding,” replied the other.

“Johnson got off the pony, and the poor animal, relieved from the giant, snelt his way into the stable.—Boswell ushered the Doctor into the house, and left him to prepare for his delicious treat. Johnson feeling his coat rather damp, from the mist of the mountains, went into the kitchen, and threw his upper garment on a chair before the fire, he sat on the hob, near a little boy who was very busy attending the meat. Johnson occasionally peeped from his coat, while the boy kept basting the mutton. Johnson did not like the appearance of his head; when he shifted the basting ladle from one hand, the other hand was never idle, and the Doctor thought at the same time he saw something fall on the meat, upon which he determined to eat no mutton on that day. The dinner announced, Boswell exclaimed, “My dear Doctor, here comes the mutton—what a picture I don't to a turn, and looks so beautifully brown!” “The Doctor tittered. After a short grace, Boswell said—

“I suppose I am to carve as usual; what part shall I help you to? The Doctor replied—

“My dear Boss, I did not like to tell you before, but I am determined to abstain from meat to-day.”

“O dear! this is a great disappointment,” said Boswell.

“Say no more; I make myself ample amends with the pudding.”

Boswell commenced the attack, and made the first cut at the mutton. “How the gravy runs; what fine flavored it, so nice and brown too. Oh sir, you would have relished this prime piece of mutton.”

“The meat being removed, in came the long wished for pudding. The Doctor looked joyous, fell eager to, and in a few minutes nearly finished the pudding! The table was cleared, and Boswell said:

“Doctor, while I was eating the mutton you seemed frequently inclined to laugh; pray, tell me what tickled your fancy?”

“The Doctor then literally told him all that had passed at the kitchen fire, about the boy and the basting. Boswell turned as pale as a parsnip, and, sick of himself and the company, darted out of the room. Somewhat relieved, on returning, he insisted on seeing the dirty little rascally boy, whom he severely reprimanded before Johnson.—The poor boy cried—the Doctor laughed.

“You little, filthy, snivelling hound,” said Boswell, “when you basted the meat, why did you not put on the cap I saw you in this morning?”

“I couldn't, sir,” said the boy.

“No! why couldn't you?” said Boswell.

“Because my mammy took it from me to boil the pudding in!”

“The Doctor gathered up his herculean frame, stood erect, touched the ceiling with his wig, started or squinted—indeed, looked any way but the right way. At last with mouth wide open (none of the smallest) and heaving he with some difficulty recovered his breath, and looking at Boswell with dignified content, he roared out, with the lungs of a Senator—

“Mr. Boswell, sir, leave off laughing and under pain of my eternal displeasure, never utter a single syllable of the abominable adventure to any soul living while you breath.” And no sir,” said Boswell, “you have the positive fact from the simple mouth of your humble servant.”—*Angels' Reminiscences.*